

**PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO  
SISTEMAZIONE UFFICI PIANO TERRA - MUNICIPIO**

## Quadro economico di progetto

<b>IMPORTO LAVORI</b>	
<b>Importo delle opere progetto architettonico</b>	
Base di gara	€ 43.141,27
Oneri per la sicurezza	€ 800,00
<b>SOMME A DISPOSIZIONE</b>	€ 16.058,73
<b>TOTALE</b>	<b>€ 60.000,00</b>

Finanziamento: mezzi propri

Tempistiche: 99 giorni naturali e consecutivi

**VERIFICA E VALIDAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO  
ai sensi dell'art. 26 del D. Lgs. 50/2016**

Premesso che:

- Il sottoscritto arch. Marcella Malzanni è il Responsabile Unico del Procedimento relativo ai lavori in oggetto;
- i lavori in oggetto ricadono nella fattispecie dell'art. 26, comma 2, lett. d), del D. Lgs. 50/2016, e pertanto è validabile dal Responsabile del Procedimento, sempreché non abbia svolto le funzioni di progettista, ovvero gli uffici tecnici della stazione appaltante anche non dotati di un sistema interno di controllo di qualità;
- con determinazioni n. 764/2018 è stato affidato l'incarico professionale per progettazione esecutiva, coordinatore della sicurezza, d.l., contabilità e CRE per opere previste nel progetto "Sistemazione uffici piano terra Municipio" allo Studio associato FormA.3 di Giussano (MB);

- l'elenco degli elaborati del progetto definitivo-esecutivo risultano essere il seguente:

- 1 Relazione generale
- 2 Elenco prezzi
- 3 Computo metrico estimativo
- 4 Quadro economico
- 5 Cronoprogramma e relazione allegata
- 6 Foglio patti e condizioni e capitolato tecnico
- 7 Piano di sicurezza e coordinamento
  7. a Fascicolo dell'opera
  7. b Analisi rischi
  7. c Costi della sicurezza
  7. d Layout cantiere

TAV 01 - pianta

TAV 02 - pianta con impianti

Si è proceduto alle seguenti verifiche disposte nel comma 4 dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016:

- a- completezza della progettazione, secondo le indicazioni dell'art. 23 comma 1 del D.Lgs. 50/2016:  
adeguata  sufficiente  non adeguata
- b- coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti:  
adeguata  sufficiente  non adeguata
- c- appaltabilità della soluzione progettuale prescelta, prevista dall'art. 23 comma 5 del D.Lgs. 50/2016:  
adeguata  sufficiente  non adeguata
- d- presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo, secondo le indicazioni dell'art. 23 comma 1 (punto f) del D.Lgs. 50/2016:  
adeguata  sufficiente  non adeguata
- e- minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso:

adeguata [ ] sufficiente [X] non adeguata [ ]

f- possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini, secondo le indicazioni dell'art. 23 comma 8 del D.Lgs. 50/2016:

adeguata [.] sufficiente [x] non adeguata [ ]

g- sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori, prevista dall'art. 23 comma 1 del D.Lgs. 50/2016:

adeguata [X] sufficiente [ ] non adeguata [ ]

h- adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati, prevista dall'art. 23 comma 16 del D.Lgs. 50/2016:

adeguata [X] sufficiente [ ] non adeguata [ ]

i- manutenibilità delle opere, prevista dall'art. 23 comma 1 (punto f) e comma 8 del D.Lgs. 50/2016:

adeguata [ ] sufficiente [X] non adeguata [ ]

Verificato il progetto definitivo-esecutivo, in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento;

Accertata l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione;

Per tutto quanto sopra esposto il Responsabile Unico del Procedimento,

**VALIDA**

il progetto definitivo-esecutivo relativo ai lavori in oggetto, ai sensi e per gli effetti dell'art. 26 del D.Lgs 50/2016.

I Progettisti

Studio associato FormA.3

Arch. Davide Tresoldi

PROFESSIONISTI AUTENTICI  
P.A.NIFICATORI, PAESAGGISTI E  
CONSULENTI PER LA PROVINCIA  
COMUNALE E NEL BIANCA

ARCHITETTO  
DAVIDE  
TRESOLDI  
1726

Il Responsabile del Procedimento

Arch. Marcella Malzanni



